РУССКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

Засечный РУБЕЖ

12+

Август 2018 г. № 04

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА. ТРИ ОШИБКИ ПУТИНА

Намеченное повышение пенсионного возраста нанесло сильный удар по престижу Президента. Рейтинг Владимира Путина, до сих пор демонстрировавший рекордные показатели, впервые за много лет пошатнулся и начал падать. На мой взгляд, команда руководителя страны допустила три серьёзные ошибки, которые могут роковым образом повлиять на дальнейшую судьбу России.

МОЛЧАНИЕ – НЕ ВСЕГДА ЗОЛОТО

ТО, ЧТО повышение пенсионного возраста неизбежно, было ясно ещё десять лет назад всякому, кто детально знаком с русской демографией. Десять лет назад было видно, что к 2020 году резко увеличится число пенсионеров (пойдёт на отдых самое большое поколение в нашей истории, - те, кто родился в успешные пятидесятые-шестидесятые годы), а заменить их будет некем (подрастёт самое ущербное, самое малочисленное поколение, рождённое в годы гайдаровских «шоковых реформ»). Но для народа решение правительства прозвучало как гром среди ясного неба. Никто не понял, и до сих пор большинство людей не понимает: почему предложено такое жёсткое решение? Откуда на нас свалилась эта напасть?

(окончание на стр. 4)

КАК ЦИК «РАЗРЕШИЛ» ПЕНСИОННЫЙ РЕФЕРЕНДУМ ИЛИ СПЕКТАКЛЬ С ОЖИДАЕМЫМ ПРОВАЛОМ

КОГДА Элла Панфилова на всю страну заявила, что Центризбирком утвердил вопросы референдума по пенсионному возрасту, мы были не на шутку озадачены. Это же значит, что предложения правительства о повышении точно не пройдут! Никто ведь не станет, находясь в здравом уме и твёрдой памяти, на многие годы отнимать у самого себя возможность получать какие-никакие, но гарантированные деньги. Если референдум состоится, то опция «сохранить возраст без изменений» наберёт около ста процентов голосов,- за исключением, разве что тех редких случаев, когда кто-то по ошибке ткнёт ручкой в другую графу.

Казалось, что правительство руками ЦИКа заблокирует саму формулировку о сохранении пенсионного возраста. Вполне возможно было настоять на таком вопросе: «Вы хотите, чтобы пенсионный возраст не увеличивался, и вместе с тем не увеличивались пенсии? Или Вы за увеличение пенсий, и вместе с ними — пенсионного возраста?» Нетрудно найти достаточное количество экономистов, чтобы подвести базу под именно такую альтернативу. И выбор тогда выглядел бы неочевидным, сложным: или — или.

Но ЦИК разрешил формулировку очевидную, явную, с заранее известным исходом, которая закапывает правительственную инициативу без лопаты. Что же у них там, в Кремле, раскол произошёл, что ли? Одни предлагают повысить пенсионный возраст, другие разрешают референдум, который со стопроцентной вероятностью отменит это решение!

(окончание на стр. 4)

БОЛЬШЕ ДЕТЕЙ – БОЛЬШЕ ПЕНСИЮ!

Похожий законопроект вносил на рассмотрение Госдумы Дмитрий Савельев, с аналогичными предложениями выступили Общественная Палата РФ и Экспертный центр Всемирного Русского Народного Собора. Настало время добиться справедливости в пенсионном обеспечении родительского труда.

МЫ по привычке думаем, что наши пенсии формируются из наших же трудовых отчислений. Пока человек работает, с его зарплаты отчисляются средства куда-то в Пенсионный фонд, и хранятся там до поры до времени. А потом приходит пора — ты начинаешь этими отчислениями пользоваться. Если же человек не дотянул до пенсии и умер раньше, то его накопления, якобы, остаются нетронутыми и могут попасть в чужие руки (например, быть украдены какими-нибудь чиновниками). Это представление настолько же повсеместное, насколько и ошибочное.

На самом деле, деньги, которые ежемесячно отчисляются с фонда нашей зарплаты, вовсе не хранятся на счетах и не ждут нашей старости. Они немедленно направляются на содержание тех, кто уже вышел на пенсию — наших родителей.

Сейчас в России официально работает и платит налоги около 70 миллионов человек. При средней зарплате в 40 тысяч и отчислениях в Пенсионный фонд 22 % выходит, что каждый в среднем отчисляет по 8 800 тысяч рублей. Итого ежемесячно собирается более 600 миллиардов.

Получателей пенсии в России около 45 миллионов. Если разделить на них все поступления в Пенсионный фонд, выходит менее чем по 14 тысяч рублей на брата (сестру). Это и есть на сегодня примерный средний размер пенсии. То есть всё, что собирается, в тот же месяц уплачивается. Говорить о каких-то многолетних накоплениях просто несерьёзно. Отчисляя деньги в Пенсионный фонд, мы выполняем свой сыновний (дочерний долг) — кормим наших престарелых родителей.

Родители есть у каждого — без них человек просто не появляется на свет. Их у каждого человека двое. Поэтому то, что каждый из нас обязан содержать своих мать и отца, отчислять для них средства в Пенсионный фонд, вопросов не вызывает. А вот детей у всех разное количество. И тут встаёт интересный вопрос: кто будет обеспечивать пенсией тех, кто работает сейчас?

Вот, допустим, нет у человека детей. Может, жизнь не сложилась, а может и сам так захотел. Может, даже, бросил своих малышей: если папаша беспутный — не признал отцовство, всю жизнь от алиментов прятался; если мамаша такая же — в детдом сдала. Во всяком случае, жил себе человек и забот не знали: ни вставать по ночам, ни пелёнки стирать, ни горшки мыть, ни рваные брюки зашивать, ни разбитые носы утирать, ни домашние задания проверять не приходилось. Всё, что зарабатывал, всё на себя, дорогого и единственного, тратил.

В России ежегодно рождается более 200 тысяч детей с непризнанным отцовством. Это значит, что где-то на просторах Родины гуляет несколько миллионов «бездетных» мужиков, нисколечко не заботящихся о собственных детях, но рассчитывающих, что когда придёт время получать пенсию, их-то самих без заботы никто не оставит.

И вот он, пришёл этот срок — пора на отдых. Трудовой стаж есть, пенсия назначена. Кто же обеспечит денежные отчисления для своевременной выплаты этой пенсии? Нетрудно понять кто — чужие дети!

А вот другая семья — подняла четверых или пятерых детей. Жили всегда бедно, ещё бы — две зарплаты приходилось на семерых делить! Одежду друг за другом донашивали, лишнего куска не покупали. А сколько сил, сколько нервов потратили?! Наконец выросли их дети, стали взрослыми, пошли работать. Все получают зарплату, все платят отчисления в Пенсионный фонд. Пришло время их матери пенсию оформлять. Приходит она за пенсией, а ей говорят: извините, у Вас стаж маленький, Вы же всё по декретам сидели да бюллетени по уходу за больными детьми брали, Вам только «минималка» положена. И получается, что её родные дети вносят взносов на целых пять пенсий, а собственной мамке от них перепадёт только шиш с маслом,- всё уйдёт чужому дядьке, который от алиментов скрывался, зато полный стаж заработал.

Несправедливо? Ещё как!

(окончание на странице 5)

ЕСТЬ ЛИ ШАНС ДОТЯНУТЬ ДО ЗАСЛУЖЕННОГО ОТДЫХА?

Сколько живут в Туле, Москве, России и в мире

ЧТО такое ожидаемая продолжительность жизни, как её рассчитывают демографы и сколько лет отпущено среднему россиянину? В связи с пенсионной реформой эти темы вызывают обострённый интерес, а порой становятся предметом невежественных политических спекуляций. На самые распространённые вопросы отвечает заместитель руководителя Экспертного центра Всемирного Русского Народного Собора Владимир Тимаков:

- Если средняя продолжительность жизни мужчины 65 лет, и на пенсию тоже будут выходить в 65 лет, значит ли это, что никто, или, по крайней мере, половина мужчин до пенсии не доживёт?

- Нет, даже в этом случае до пенсии доживёт значительно больше половины. Вот очень упрощённая модель, но при этом очень близкая к реальности. У нас есть группа из семерых мужчин. Один из них умер (или погиб) в 20 лет, один — в 55 лет, двое — в 70 и трое в 80. Нетрудно посчитать, что средняя продолжительность жизни в этой группе — как раз 65 лет. При этом пятеро из семерых, то есть значительно больше половины, доживут до пенсии, и трое из них будут получать её довольно долго.

(окончание на стр. 7)

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

ВОЙНА, КОТОРАЯ ИЗМЕНИЛА МИР

Книга Владимира Тимакова предлагает оригинальный взгляд на события 1939-45 годов. Автор охватывает всю панораму мировой истории за пять последних веков, и даёт свои ответы на фундаментальные вопросы: куда шло человечество до 1945 года? Почему в истории произошёл коренной поворот? Почему именно русский народ выполнил эту миссию? Почему отныне нас так ненавидят западные элиты?

ЭТО ДОЛЖЕН ЗНАТЬ КАЖДЫЙ РУССКИЙ

Своеобразная краткая национальная энциклопедия включает сведения о всех победах, успехах, достижениях, особенностях русского народа, о его расселении и малоизвестных страницах истории. Сборник составлен публицистами, историками, искусствоведами, демографами Всемирного Русского Народного Собора.

Приобрести любую из этих книг можно за 200 рублей с доставкой на дом, заказав по телефону (920) 750-43-87.

Засечный рубеж
2018 • № 04

НЕТ ПРОРОКА В СВОЁМ ОТЕЧЕСТВЕ...

ПАМЯТЬ НАШЕГО ВЕЛИКОГО ЗЕМЛЯКА ПРЕДАЁТСЯ ЗАБВЕНИЮ, А УСАДЬБА РАСПРОДАЁТСЯ

Алексей Степанович Хомяков (родовое имя которого носят станция и посёлок на северной окраине Тулы) — один из величайших отечественных философов, основатель течения славянофилов, то есть того самого направления русской мысли, которое на протяжении двух последующих веков противостояло навязчивому преклонению перед Западом.

ЕГО ИМЯ как мыслителя должно стоять в одном ряду с Достоевским и Толстым, а как борца за духовную независимость — с Мининым и Пожарским. Однако силы, не желающие национального возрождения или просто презирающие всё русское, слишком влиятельны, чтобы память о великом туляке заняла достойное место в жизни нашей страны...

В этом году исполняется сто лет с того дня, как усадьба Хомякова в селе Богучарово взята под государственную охрану. «Богучаровский музей, как и Ясная Поляна, являются учреждениями, имеющими значение не местное, тульское, а всероссийское»,- говорится в декрете Совнаркома, вышедшем в 1918 году. С тех пор музей переживал несколько периодов упадка и возрождения. Своего максимума внимание к этому культурно-историческому памятнику достигло накануне двухсотлетнего юбилея Хомякова в 2004 году.

Однако с тех пор многое изменилось к худшему. Как пишет в нашу газету филолог, один из организаторов Хомяковского общества Н.А. Щеглова: перестали проводиться ежегодные Хомяковские конференции; лишены имени Хомякова школа в Богучарово, библиотека в Обидимо, кафедра философии ТГПУ. Складывается впечатление, что кто-то сознательно хочет зачистить тульскую землю от памяти о своём великом сыне.

Очень похоже, что такое вытравливание имени Хомякова связано с коммерческими интересами. Часть земель усадьбы выкуплена местными олигархами, которые распродают бывшие заповедные земли под строительство. Конечно, если бы нечто подобное происходило в Ясной Поляне, всколыхнулась бы от возмущения и российская, и мировая общественность. Но Хомяков, в отличие от Толстого, не так широко известен. Он был деятелем «чересчур» православным, «чересчур» церковным, а потому в советское время вычеркнутым из массовой памяти. В девяностые годы он остался в опале и не был допущен к широкой аудитории, как «чересчур» русский, национальный. А теперь воспоминания о Хомякове просто «нерентабельны», сохранение его усадьбы мешает зарабатывать деньги.

«Засечный рубеж» намерен начать расследование ситуации вокруг музея-усадьбы Алексея Степановича Хомякова. Следите за нашими публикациями.

(соб инф.)

ФУТБОЛЬНОЕ ЛЕТО ПРОДОЛЖАЕТСЯ!

ДВОРОВЫЙ ТУРНИР НА ПРИЗЫ «ЗАСЕЧНОГО РУБЕЖА»

Капитан «Красных быков» (Red Bull) из деревни Харино атакует «Атлантов» из Заречья

Всю первую половину лета у футбольных болельщиков кипели страсти. И хотя чемпионат мира окончился, но футбол продолжает жить. А почему бы не провести свой, подростковый чемпионат?- решили ребята из дворовых команд Большой Тулы.

«ЗАСЕЧНЫЙ РУБЕЖ» охотно откликнулся на просьбу мальчишек, возродив традицию дворовых турниров, проходивших на приз газеты в 2002-2007 годах. В соревнованиях приняли участие девять команд, разделившихся на две группы: «Пролетарский район» и «Центр». Играли по такой же схеме, как и на чемпионате мира: сначала вкруговую по группам, затем плей-офф для вышедших в полуфинал.

Борьба в полуфинале была нешуточной. Матч между командой «26-й двор» (улица Пролетарская, 26, капитан Кирилл Сударчиков) и «Плейбойз» (Центр образования № 1, капитан Роман Кузин) завершился вничью,- победителя пришлось определять, как и в матче «Россия-Испания», по пенальти. Успешный удар Даниила Хаустова вывел «Плейбойз» в финал, где они встретились с «Тульским Арсеналом» (школа № 58, капитан Зураб Мельчакови).

Амбициозное название дворовой команды, взявшей имя городского клуба премьер-лиги, оказалось подкреплено и блестящей игрой. В своей полуфинальной игре «Тульский Арсенал» разгромил «Центр 45» из Криволучья (капитан Рустам Маринюк), а потом так же уверенно переиграл «Плейбойз».

Решающие матчи судил учредитель газеты, опытный футболист Владимир Леонов, а призы победителям вручил депутат Тульской городской Думы Владимир Тимаков.

ВЛАДИМИР ТИМАКОВ НАГРАЖДАЕТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ
Слева направо: капитан финалистов Зураб Мельчакови, лучший бомбардир турнира Михаил Сидоров и лучший вратарь Иван Шухренков.

В финале встретились команды из школы № 58 и Центра образования № 1

За мяч борется нападающий команды «Центр 45» из Криволучья

ВЫБОР ВЕРЫ

КНЯЗЬ ВЛАДИМИР МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ

ТЫСЯЧУ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД ПРОИЗОШЛО СОБЫТИЕ, КОТОРОЕ ОДНИ СЧИТАЮТ ГЛАВНОЙ УДАЧЕЙ, А ДРУГИЕ – ГЛАВНОЙ ОШИБКОЙ НАШЕГО НАРОДА, - КРЕЩЕНИЕ РУСИ.

НА ВЫБОР князя Владимира были предложены четыре варианта развития. Среди четырёх религиозных традиций,- исламской, иудейской, римской и византийской,- он выбрал византийское Православие. Впрочем, не исключён был и пятый вариант: по-прежнему держаться язычества.

КАК ПРАВИЛО, те, кто в наши дни оценивают правильность принятого решения, не рассматривают всерьёз ни иудейский, ни мусульманский вариант,- за то, что Владимир отверг миссионеров из Хазарии и Хорезма, его никто не упрекает. Есть те, кто грустит о древнем славянском язычестве, - но, судя по тому, что все без исключения языческие общества в последующем тысячелетии проявили абсолютную неконкурентоспособность, в пользу этой экзотической ностальгии трудно привести весомые аргументы.

Спор чаще всего идёт о единственной альтернативе: Православие или Католицизм? Восточное христианство или Западное? Сторонники римского выбора считают, что православная традиция задержала развитие Руси и привела к отставанию от Европы. Набор аргументов в пользу католичества очень обширен и подкреплён очевидными материальными успехами Западной цивилизации, хотя все эти многочисленные и разнообразные аргументы можно свести к одной лапидарной анекдотической формуле: «пили бы сейчас баварское...»

Примечательно, что люди, которые с пафосом приводят в пример современную Бельгию или Францию, почему-то напрочь забывают, что Филиппины, Ангола и Гондурас тоже приняли в своё время римскую веру, но это мало помогло им в продвижении к баварскому качеству пива, равно как и к прочим европейским прелестям. Откуда эта непоколебимая уверенность, что стань Россия католической, она жила бы сегодня как Бельгия, а не как Гондурас? Такие интеллектуальные ловушки возникают, когда кругозор мыслителя ограничен одной стороной света — западной — и жизнь всей остальной планеты скрыта тьмой собственного невежества.

Впрочем, обвинять князя Владимира в том, что он пренебрёг материальными преимуществами Западной цивилизации, совершенно невозможно, поскольку в его время никаких преимуществ такого рода европейцы не имели в помине. Общеизвестно, что Париж и Кёльн десятого века уступали по уровню жизни и Константинополю, и Кордове, и Багдаду. Поэтому Креститель Руси никак не мог принять во внимание тех доводов, которые кажутся неотразимыми для его далёких потомков. Учитывая это, нашим современникам, верующим в вечное превосходство Запада, следует чаще вспоминать о превратностях мировой экономической гонки, и, держа перед глазами примеры некогда цветущих, а затем увядших цивилизаций Восточного Средиземноморья, задумываться над тем, как «проходит земная слава».

* * *

«Повесть временных лет» утверждает, что самое сильное влияние на выбор русского князя оказала эстетическая сторона дела. Послы, направленные им в различные страны, сообщили, что у мусульман «нет веселья, но печаль и смрад велик», в римских церквях тоже «нет никакой красоты», зато в Константинополе «не знали — на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой...» Однако трудно поверить, что такой опытный и закалённый политик, как Владимир, - пришедший к власти в результате жестокой родственной борьбы, удерживающий эту власть твёрдой рукой, побывавший в многочисленных военных походах, - пленился чисто внешним эффектом богослужения, да ещё познакомившись с ним в пересказе послов. Скорее всего, на его выбор оказали влияние другие соображения, касавшиеся державного и национального будущего Руси. Он также должен был оценивать авторитет того центра силы, на который собирался ориентироваться.

Сторонники римского выбора считают, что православная традиция задержала развитие Руси. Откуда эта непоколебимая уверенность, что стань Россия католической, она жила бы сегодня как Франция или Бельгия, а не как Ангола или Гондурас?

Попробую перечислить все доводы, которые могли быть актуальны в ту далёкую эпоху. А прежде, чем перейти к перечислению, добавлю: хотя в момент Крещения Руси до формального раскола Христианского мира оставалось ещё почти семь десятилетий, фактически западная и восточная церковь уже более века существовали порознь, и противоречия между двумя цивилизациями, конечно, не были ограничены богословскими спорами.

Вполне возможно, что Владимир Красно Солнышко руководствовался теми же соображениями, которыми сегодня руководствуются его критики — экономическим процветанием Византии. Ведь даже пресловутая красота цареградских храмов, поразившая русских послов, была, конечно же, отражением высокого материального уровня Второго Рима. Но, справедливости ради надо сказать, что арабские города того времени вполне могли соперничать с византийскими по части материального богатства,- то есть экономическое процветание не могло быть единственным доводом в пользу Православной цивилизации.

* * *

Серьёзное впечатление на современников могли произвести военные успехи Византии, которая за полвека до Крещения Руси перешла в решительное контрнаступление на арабский мир. Если в седьмом-восьмом веках самой могучей военной силой был Халифат, то к десятому положение круто изменилось. Византийские полководцы отбили у мусульман острова Крит и Кипр, города Антиохию, Алеппо и Эдессу, вытеснили иноверцев из западной (ныне турецкой) Армении. В 975 году победоносная византийская армия овладела Дамаском и Бейрутом (где обрела чудотворную икону распятия Христова, кровоточившую в годы арабского пленения), и уже стояла под стенами Иерусалима. Освобождению Гроба Господня на целое столетие раньше Первого крестового похода помешала только скоропостижная смерть выдающегося полководца Иоанна Цимисхия (кстати, того самого, что победил Святослава в русско-византийской войне 971 года).

Военное могущество Византии сочеталось с высоким авторитетом Константинопольского патриархата, - особенно при его сравнении с Римской церковью. Ведь совсем незадолго до Крещения Руси в первом Риме завершился долгий период, получивший унизительное название «порнократии». На протяжении шести десятилетий папский престол находился под влиянием итальянской аристократической династии Теофилактов, женщины которой заслужили репутацию блудниц, расставляющих повсюду своих любовников. И хотя апологеты католицизма категорически отрицают, что путь к папской тиаре в те годы лежал через постель семьи Теофилакти, даже официальный Рим в своих документах признаёт, что частая смена пап в десятом веке была вызвана их недостойным моральным обликом.

В Константинополе, напротив, не Церковь зависела от придворных романтических интриг, а интриганы такого рода опасались кары со стороны Церкви. Так, когда в 969 году византийская императрица Феофано организовала заговор против своего мужа с целью посадить на престол любовника, престарелый Патриарх Полиевкт отважно выступил против. И хотя сценарий, задуманный Феофано, уверенно двигался к победному финалу и её супруг был убит заговорщиками, авторитет Патриарха оказался так велик, что коварная императрица, вместо торжественного венчания с новым супругом, заработала ссылку на дальние острова.

Владимира, который до Крещения прославился своим любвеобильным нравом, вряд ли можно было удивить дефицитом целомудрия при папском дворе. Но тот факт, что в сакральное пространство западной церкви вмешиваются женские интрижки, что назначение посредника между Богом и людьми зависит от прихоти «блудных баб», никак не мог обеспечить Риму уважение со стороны русских дружинников и их вождя.

* * *

Не меньшую неприязнь в Киеве должна была вызвать агрессивная политика западных держав в отношении славянства. Нестор-летописец очень кратко формулирует отказ русичей в диалоге с католическими проповедниками: «отцы наши не приняли Вас и мы не принимаем». Речь идёт о провале миссии Адальберта Магдебургского, который посетил Русь около 960 года. Чтобы понять враждебное отношение наших предков к немецким гостям, надо пояснить, что Магдебург, епархия прибывшего на Русь западноевропейского миссионера, был основан на землях полабских славян (вендов или венедов), с которыми беспощадно расправлялись немецкие завоеватели. Например, маркграф Геро, воевавший на этих землях между Лабой и Одером, вероломно убил 30 венедских старейшин, приглашённых им на пир. А в 955 году, совсем незадолго до киевской миссии, германский император Оттон приказал казнить всех славянских пленников, взятых после битвы при Регнице. Распространение католичества на полабских землях шло рука об руку с закабалением славян и лишением их государственной независимости. Крещение вендов облекалось в типичную форму «приручения» «низшего» народа «высшим».

Кроме того, католический Рим навязывал всем народам унитарный культурный код: единую латинскую графику и единый латинский язык богослужения. Такой подход в итоге привёл к исчезновению с карты Европы многих языков славянского и кельтского происхождения.

Совсем иную картину представляла миссионерская политика Византии. Правители Константинополя не стремились расширить сферу своей власти за пределы античной Римской империи — все наступательные войны, которые вёл Второй Рим, были только попыткой вернуть то наследие, которое считалось законным со времён равноапостольного императора Константина. Суверенитету тех христианских государств, которые возникли на территориях, где никогда не стояли древнеримские легионы, - закавказской Албании, Иберии (Грузии), Алвы и Мукурры, Аксума (Эфиопии), - византийское оружие ничуть не угрожало. Даже с болгарами, которые некогда вторглись в Византию и заселили её провинции, Цареград долгое время умудрялся уживаться достаточно мирно. Было очевидно, что Крещение в византийской купели не сулило рисков для национальной независимости Руси.

Отношения, при которых цивилизационный центр не эксплуатирует своих последователей, не обогащается за их счёт, характерны для Православной цивилизации на протяжении всей её истории.

Наоборот, византийский стиль просвещения обещал расцвет именно национальной культуры, укрепление русского, славянского самосознания. Ведь православные просветители признавали за каждым народом право на культурную самобытность, на родной язык. Об этом свидетельствует миссия Кирилла и Мефодия, создавших уникальную славянскую письменность. До сих пор богатство национальных алфавитов, существующих на пространстве Византийской ойкумены — кириллический, греческий, армянский, грузинский, эфиопский — говорит о бережном отношении православного мира к самореализации каждого народа.

Для русских же наиболее убедительным был пример Болгарии, где к середине десятого века был создан огромный корпус церковной литературы, записанной удобным кириллическим шрифтом на понятном и близкородственном южнославянском языке. Для распространения знаний не требовалось учить с нуля чужую латынь или таинственный греческий,- достаточно запомнить четыре десятка букв, а дальше бери готовые болгарские книги и читай! Речь жителей Тырново и Киева в те времена различалась не больше, чем сейчас различаются русский и белорусский литературные языки, то есть не требовала никакого перевода.

Таким образом, выбор в пользу Константинополя означал не умаление собственного национального достоинства, не подчинение чужой воле, а национальное утверждение и развитие собственных культурных начал.

* * *

В самом деле, сотрудничество Руси и Византии в конце десятого века ничуть не напоминало сотрудничество вассала и господина. Это был диалог на равных. Равенство народов подтверждал не только брак русского князя с багрянородной византийской принцессой Анной. Равенство подтверждалось и армейским содружеством на поле боя. По свидетельству многих летописцев, русские дружины сыграли решающую роль в сохранении власти византийского императора Василия, пришли на помощь, когда Василия задумал свергнуть мятежник Варда Фока.

Наиболее серьёзные исследователи склоняются к мнению, что знаменитый штурм русскими отрядами Корсуня, предшествовавший крещению Владимира и запечатлённый «Повестью временных лет», был вовсе не враждебным актом в отношении Константинополя. Скорее всего, это был удар по мятежникам, засевшим на северной окраине империи. Иначе поведение русского князя выглядело бы нелогичным,- ведь многие хроники утверждают, что в это же самое время в византийском императорском войске против Варды сражалось шесть тысяч отборных русских воинов, направленных туда лично Владимиром. Не мог же он одной рукой помогать Византии, а другой — осаждать её удалённые крепости?

Принятие Православия закрепило те союзные, равноправные отношения, которые начали складываться между Киевом и Константинополем. Такие отношения, при которых цивилизационный центр не эксплуатирует своих последователей, не обогащается за их счёт, характерны для Православной цивилизации на протяжении всей её истории. В дальнейшем они будут воспроизведены и в политике Третьего Рима — Москвы. Это важное отличие нашего мира от Западного.

Для России выбор князя Владимира даровал шанс стать центром самостоятельного развития, а не остаться вечной периферией Запада. Утверждённые в 988 году ценности, — национальное самовыражение, самобытность, самодостаточность, обеспеченные православной традицией, - может быть, больше всего и раздражают критиков равноапостольного князя.

Иван ТАЛЯРОНОК
www//rusnext

Засечный РУБЕЖ 2018 • № 04

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА. ТРИ ОШИБКИ ПУТИНА

(Окончание. Начало на стр. 1)

ПРАВИТЕЛЬСТВО повело себя, мягко говоря, не умно. Сначала объявило о том, что ждать пенсий придётся на несколько лет дольше, а только потом, когда страна закипела гневом, бросилось разъяснять причины и успокаивать народ. А объяснения задним числом всегда выглядят некрасиво.

Представьте такую картину: какой-то семье нужно срочно погасить кредит за жильё, и для этого понадобится продать автомобиль. Если глава семейства заранее объяснит домочадцам, что продажа авто позволит сохранить квартиру, семейного скандала можно избежать. Члены семьи загодя продумают, как будут добираться на работу и учёбу общественным транспортом, а глава возьмёт на себя обязательства к такому-то сроку приобрести новую машину, чтобы у семьи была ясная перспектива. Тогда решение следует принимать семейным советом, с общего согласия. Но если о продаже машины будет объявлено внезапно, как о свершившемся факте, прямо с утра, когда жена и дети торопятся и опаздывают, — скандал обеспечен.

В данном случае действия российского руководства напоминают второй вариант: никаких предварительных объяснений, никакой выработки общественного согласия — как холодный душ на голову народа обрушился уже готовый, очень жёсткий и непопулярный вариант. При этом сотрудники президентской администрации неуклюже делают вид, что Путин тут не при чём, что Президент ещё не сказал своё слово. Как будто не знают, что власть в русском народе воспринимается как единый монолит (да так оно и есть), и всё, что предлагают Медведев, Силуанов, Набиуллина или, скажем, Голикова, всё равно ассоциируется с Путиным?!

Власть должна научиться говорить с народом, советоваться с ним до, а не после принятия решений, — иначе такое пренебрежение станет причиной глубокого социального конфликта.

ВОТ ЭТО СПАСИБО?!

Вдвойне обидно, что решение о повышении пенсионного возраста принято сразу после триумфальной победы Владимира Владимировича на президентских выборах. Это что — такая форма благодарности народу за единодушную поддержку?

Свой прошлый срок Путин начал с принятия очень благоприятных для сограждан указов, резко улучшив положение в таких проблемных сферах, как образование и здравоохранение. После очередной инаугурации избиратели, пережившие экономический кризис 2014-17 годов, ждали аналогичных решений, повышающих жизненный уровень. Тем более, что ресурсы для улучшения жизни в стране есть — цены на углеводороды снова поднимаются, валютные резервы России растут. А вместо этого, - такое разочарование!

Остриё психологического удара нацелено как раз по самому базовому путинскому электорату — людям в возрасте от 45 до 60 лет, которые уже всерьёз задумываются о пенсии и для которых её получение отдвигается к жизненному горизонту. А ведь именно эта возрастная когорта была самой надёжной опорой Президента,- среди старших многие ностальгируют по советскому прошлому, а младшие не застали толком «лихих девяностых» и не могут оценить преимущества путинской вертикали по сравнению с «демократией».

Получается так: в 2011-2012 годах по стране прокатилась волна массовых и бурных антиправительственных протестов. Ответом на эти протесты стали масштабные меры по улучшению жизни, так называемые «майские указы» 2012 года. А в 2018 году никаких протестов не было, народ проявил редкое единодушие в поддержке действующего Президента. Ответом на такое доверие стало резкое ухудшение пенсионного законодательства. Когда рассерженным — дают, а у покладистых — отнимают, вывод напрашивается однозначный: в борьбе обретёшь ты право своё. Правительство подобными действиями само отучает народ от лояльности и толкает на протестные выступления.

ЕСЛИ ПОДТЯГИВАТЬ ПОЯСА – ТО ВСЕМ И ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ

Самая главная ошибка Кремля — семя гнева упало на хорошо удобренную почву. В России существует острая проблема несправедливости. Расслоение на богатых и бедных у нас сильнее, чем в любой европейской стране. При этом ни в Европе, ни в Азии нет развитых стран, где бедные платили бы одинаковые налоги с богатыми, как в Российской Федерации (а по факту даже больше богатых). Особо ядовитый привкус социальному неравенству придаёт то, что расслоение возникло у нас на глазах, в ходе варварской приватизации девяностых, и было обеспечено в основном криминальными методами.

Народ, наблюдая, как Путин исправляет перегибы девяностых в международной и государственной политике, ожидал, что когда-нибудь Президент начнёт исправлять и политику социальную. Однако этого пока не заметно. Наоборот,- пенсионная реформа бьёт только по бедным: по тем, для кого получение пенсии является ощутимым, а порой и единственным доходом; по тем, кто рискует потерять работу в предпенсионном возрасте. А для тех, кто владеет бизнесом и солидной недвижимостью, пенсия — грошовый приварок, и с возрастом потеря доходов бизнесмену не угрожает.

Возникает законный вопрос: если дела в стране так плохи, что надо затягивать пояса, почему это должны делать только бедные? Почему богатые у нас неприкосновенны, как священные коровы в Индии? Подавляющее большинство народа считает, что пора ввести справедливую, прогрессивную налоговую систему: чем больше получаешь, тем больше и плати! Было бы честно, если бы правительство предложило богатым разделить тяготы сложившейся ситуации с бедными, и одновременно с пенсионной реформой ввело прогрессивный налог. Кстати, в таком случае появился бы дополнительный источник для субсидирования пенсий, и планку пенсионного возраста не пришлось бы отодвигать так далеко.

ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ ОТ УСПЕХОВ

Когда-то в разгар коллективизации вышла знаменитая статья Сталина «Головокружение от успехов». Генсек указывал, что в пылу политических побед организаторы колхозов спровоцировали народное недовольство, и предлагал уменьшить нажим на крестьян. По образному выражению Шолохова: «ослабить чересседельню», то есть не навьючивать на народ непомерный груз.

Кажется, современная власть, упоённая результатами мартовских выборов, тоже переживает «головокружение от успехов». Ей кажется, что народ одобряет её курс безоговорочно, и стране можно навязать любые решения. Но это совсем не так. Россия — страна неожиданных и резких перемен. Здесь особое место занимают вера, доверие. В случае утраты доверия в России может перемениться всё и сразу.

Путин, как и Сталин в тридцатом году, ещё может «ослабить чересседельню». Конечно, объяснять необходимость пенсионных реформ придётся задним числом: с точки зрения пропаганды все возможные «дрова» уже наломаны. А вот принять пакет законов, улучшающих положение социальной сферы, и перенести часть налоговой нагрузки с бедных на богатых — никогда не поздно. Лишь при таких условиях народ согласится, что повышение пенсионного возраста — не злонамеренное действие власти, а вынужденная мера, продиктованная объективными обстоятельствами.

В противном случае, как говорится, мы вас предупреждали. Если в России власть потеряет доверие, никому мало не покажется.

Кирилл САРЫЧЕВ

КАК ЦИК «РАЗРЕШИЛ» ПЕНСИОННЫЙ РЕФЕРЕНДУМ ИЛИ СПЕКТАКЛЬ С ОЖИДАЕМЫМ ПРОВАЛОМ

(Окончание. Начало на стр.1)

И ТОЛЬКО потом стало ясно, что разрешённый референдум — это игра в «кошки-мышки». Дело в том, что по закону референдум должна проводить инициативная группа. Чтобы начать сбор нужного числа подписей, инициативная группа должна зарегистрировать инициативные подгруппы более чем в половине субъектов РФ. Поскольку субъектов у нас 85, инициативных подгрупп должно появиться не менее 43-х.

НО ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ такую подгруппу можно только в одном случае — если в субъекте ещё не зарегистрирована другая подгруппа с таким же вопросом. Улавливаете подвох? Теперь понимаете, почему ЦИК допустил до референдума не одну, а сразу три инициативные группы? Ведь вынести проблему пенсионного возраста на всенародное обсуждение предложили КПРФ, «Справедливая Россия» и какие-то граждане-общественники. Догадываетесь, почему вообще эти три группы появились почти одновременно?

Да всё очень просто! Получив отмашку в Центризбиркоме, побегут теперь коммунисты, справедливороссы и общественники по регионам — подгруппы регистрировать. Если в Туле первыми зарегистрируют коммунистов, то «эсерам» и общественникам тут дадут от ворот поворот. Если в Липецке «СР» посчастливится зарегистрировать подгруппу первой, то коммунисты и общественники в пролёте. Если в Калуге общественники всех опередят, то КПРФ и «СР» уйдут, не солоно хлебавши. В итоге по всей Руси великой инициаторы наберут кто по 30, кто по 25 подгрупп, а до нужного числа в 43 региона никто не дотянет. И всё, прощай референдум!

Вы скажете: что же они не объединятся? Им же выгодно вынести на голосование один общий вопрос от одной общей инициативной группы? Ошибаетесь. Это нам выгодно вынести на голосование один общий вопрос. А что выгодно лидерам КПРФ, «СР» и неизвестной общественной организации, мы не знаем. Может, им как раз выгодно провалить дело. Может, они всю эту комедию ломают, чтобы перед избирателями лицо сохранить? Мол, мы хотели остановить антинародную реформу, да вон как оно неудачно вышло...

Очень всё это похоже на сговор прикормленной «ручной оппозиции», которая только отвлекает внимание народа активностью, а на самом деле ведёт свою борьбу к заведомому провалу. Допускаю, что я чрезмерно подозрителен. Может не все три организации в сговоре, а только две из них. Потому что если бы было среди них хотя бы две чистосердечных, они, конечно, быстро пришли бы к решению объединить свои инициативные группы в одну. Что бы тем же коммунистам и эсерам не сложить усилия? — чай, искать друг друга долго не надо, в одном парламенте сидят.

Сейчас, при игре втёмную, каждый инициатор может обвинять в сговоре остальных и утверждать, что он-то и есть самый главный, единственный народный радетель. Мол, именно он хотел провести настоящий референдум, а «подставные конкуренты» ему помешали. По этому поводу вспоминается один исторический эпизод.

Двести лет назад Латинская Америка была испанской колонией. Жители континента подняли восстание, чтобы освободиться от европейского гнёта. Одной армией повстанцев командовал Боливар, а другой — Сан-Мартин. Двигаясь один с юга континента, а другой с севера, они нанесли поражение испанским войскам и соединились. Произошла историческая встреча двух вождей революции. У испанцев зашевелилась надежда: сейчас лидеры мятежа,- два горячих латиноамериканских мачо,- начнут делить власть, поссорятся, начнут воевать между собой, и тогда можно будет вернуть взбунтовавшиеся земли назад.

В первый же день встречи всё было очень похоже на сценарий, ожидавшийся испанцами. Сторонники Боливара и Сан-Мартина боготворили своих вождей и слышать не хотели, чтобы соединённой армией командовал кто-то другой. Назревала междоусобица, подогревая бурным южноамериканским темпераментом. Но тут произошло неожиданное событие. Сан-Мартин исчез. Никто не понял, куда он подевался — бесшумно похитить или убить вождя, окружённого преданными телохранителями, было невозможно. За неимением альтернативы, освободительное движение латиноамериканцев возглавил Боливар. Повстанцы объединились вокруг одного командира и вскоре испанские колонизаторы были разгромлены наголову.

Через много лет выяснилось, что Сан-Мартин решил тайно покинуть военный лагерь и уехать заграницу, чтобы не стать причиной раздора. Много лет, пока продолжалась борьба под знамёнами Боливара, он жил инкогнито, никому не давая повода выдвинуть альтернативную кандидатуру вождя революции. В итоге имя Сан-Мартина, в отличие от Боливара, овеяно гораздо меньшей славой, зато главное дело его жизни было сделано — восстание увенчалось успехом, Латинская Америка перестала быть колонией. Так поступают настоящие патриоты, для которых дело важнее славы.

Боюсь, что среди вождей КПРФ и «Справедливой России» нового Сан-Мартина не окажется. А референдум по сохранению пенсионного возраста провалится, как дешёвый любительский спектакль.

Леонид СТЕПОВОЙ

БОЛЬШЕ ДЕТЕЙ – БОЛЬШЕ ПЕНСИЮ!

(Окончание. Начало на стр. 1)

В КАЖДОМ частном случае такое начисление пенсий, без учёта родительского труда — несправедливо. А что будет в масштабе целой страны, если миллионы людей перестанут рожать детей? Закончится всё тем, что Пенсионный фонд станет наполнять некому. Вот состарилось целое поколение, детей не оставило — откуда взять пенсии для стариков? Неоткуда! Молодёжь чужих народов нам пенсии платить не будет, у них свои, родные старики есть.

А если всё-таки кто-то рожал, но не все и помалу, чаще всего по одному ребёночку на семью, то кое-какие отчисления в Фонд поступать будут, но пенсии из них получатся — с гулькин нос, если не сказать худшего. Это та самая ситуация, к которой мы с Вами приближаемся.

Сегодня пришло время работать и наполнять Пенсионный фонд тем, кто родился в девяностые, а там работать некому, рождаемость ведь тогда упала ниже плинтуса. Вот и возникла дилемма: толи пенсии сокращать, толи сроки отодвинуть, стариков на работе задержать.

А Вы ещё спрашиваете многодетных родителей: зачем они нищету плодят? Да затем, чтобы было кому остальных, - малодетных и бездетных, - пенсией обеспечивать! Только благодаря этой «нищете», которую «наплодили» родители-энтузиасты в прошлые годы и которая выросла теперь, современный Пенсионный фонд и наполняется. Если бы рожали все по одному — кто бы сейчас работал и отчисления с зарплаты делал?

А их родителям-героям, которые своими бессонными ночами амбразуру в демографическом доте закрыли, мы что предлагаем? Пенсию-«минималку» из-за постоянных декретов?

Вожаки либеральной школы — Кудрин, Чубайс, Греф — предлагают вовсе не рассчитывать на отчисления следующего поколения и перейти на накопительные пенсии. Пусть, мол, никто в общий фонд ничего не отчисляет, а каждый сам копит на собственную старость — сколько накопил, столько и получит. Но если мы думаем о будущем России, эта схема никуда не годится.

Во-первых, это будет предательством наших собственных стариков-родителей. Если мы сейчас начнём копить на себя и ничего не перечислять в общий фонд, то за счёт чего будут получать пенсии они?

Во-вторых, и это ещё хуже: накопительные пенсии — смерть нации. Рожать детей и так невыгодно, а с накопительными пенсиями станет ещё невыгоднее. Зачем тратить свои деньги на детей, если надо копить на собственную старость? Рождаемость, и без того низкая, сократится до минимума. Сколько русских останется на Земле при такой системе, и когда последняя Марья зароет последнего Ивана?

Пенсионная система должна опираться на главный принцип, на который она опиралась от века — заботы младшего поколения о старшем. Пока старшие в силах — они заботятся о младших, вошли в силу младшие — приходит их черёд заботиться об увядающих стариках. И чем больше человек оставил детей — тем больше он вложил в будущее России, тем больше должна быть его пенсия.

Такой подход справедлив чисто по-житейски, по-человечески. Чем больше Ваши дети вносят в Пенсионный фонд, тем больше должна быть и Ваша доля. Вы же больше потрудились, чтобы наполнить эту копилку. А если Вы мать-одиночка, то Ваш родительский труд надо оценить вдвойне — Вы же работали за двоих.

Такой подход спасителен и для народа в целом. Чтобы народ продолжался из поколения в поколение, дети не должны быть материальной обузой, рождение ребёнка должно давать хоть какие-то преимущества. Преимущество в виде пенсии за родительский труд — очень осязаемое и понятное.

Пока пенсионная реформа обсуждается, и окончательные решения не приняты — необходимо немедленно поднять вопрос об учёте родительского труда при назначении пенсии. Чем больше у человека детей — тем он должен получать больше, а уходить на пенсию раньше.

Это будет справедливым вознаграждением за главный труд — создание нового человека, и надёжной гарантией будущего для нашего народа.

Анна СОЛОВЬЁВА

Все, кто хочет поддержать призыв к Президенту и Государственной Думе, чтобы родительский труд учитывался при начислении пенсий, просим звонить по телефону 55-34-96, в Приёмную депутата Тимакова. Также Вы можете поддержать обращение к правительству России о снижении пенсионного возраста за каждого рождённого ребёнка на православном сайте МИЛОСЕРДИЕ.РУ или международном христианском сайте CITIZEN.GO

Иван Таляронок

СРЕДНИЙ РАЗМЕР ПЕНСИИ: «РУССКИЙ АД» И «ПРИБАЛТИЙСКИЙ РАЙ»

Кому живётся весело, вольготно на постсоветском пространстве? Вопрос этот — не отражение праздного любопытства, а чуть ли не краеугольный камень во всех политических дебатах.

27 лет назад из единого гнезда выпорхнуло пятнадцать птенцов. Точнее говоря, кто-то выпорхнул, а кто-то и вывалился, но это для нашего разговора не столь важно. Важно то, что каждый из птенцов бывшего СССР выбрал свою дорогу. Поэтому сегодня, задумываясь о своей нелёгкой жизни, житель любой бывшей республики имеет право задать вопрос: не оказалась ли чья-то дорога более успешной, чем наша? Не стоит ли и нам туда свернуть, пока не поздно?

Сравнение размера пенсий — очень веский аргумент в этом споре, особенно для старшей части населения и особенно сейчас, когда по всему СНГ разворачивается повышение пенсионного возраста. Так где же самые лучшие пенсии?

Конечно, Украину, Грузию, Молдавию, а тем более Таджикистан в пример никто не приводит. Чаще всего кивают на Прибалтику — вот, мол, где хорошо. Выбрали прибалты европейский путь развития, на зависть всем остальным наследникам Союза. Входят в Евросоюз, пенсии получают в евро. Если посчитать по курсу — действительно, выходит выше, чем в любой другой постсоветской республике.

Согласно данным местной статистики, средняя пенсия в Литве — 255 евро (https://ru.delfi.lt/news/live/nazvan-srednij-razmer-pensii-v-litve-latvii-i-estonii.d?id=73944586), в Латвии — 290 евро (http://www.grani.lv/latvia/93714-latviya-voshla-v-top-10-hudshih-stran-dlya-pensionerov.html), а в Эстонии и того больше — около 400 евро (http://myeconomist.ru/srednjaja-pensija-v-ehstonii-2017-godu-19287/). Сторонники евроинтеграции всякий раз снисходительно похлопывают русских патриотов по плечу: никогда Вам на своём, «особом» пути, такого не видать! А когда прибалтийские пенсионеры на национальных порталах жалуются на нехватку средств, им отвечают примерно так: если тебе, ватник, что-то не нравится у нас — вали в свою Рашку и получай путинские 100-150 у.е.

Про «путинские 100-150 у.е» - это, конечно, перебор. Средняя пенсия в России приближается к 14 тысячам рублей, что по курсу начала 2018 года составляло чуть более 200 евро, а в июле, после проседания отечественной валюты — порядка 190. Но в любом случае отставание от прибалтийских ветеранов налицо. Выходит, европейский выбор торжествует?

Впрочем, валютный курс — штука лукавая. Старики ведь не финансовыми операциями занимаются, а конкретные продукты покупают. То есть, для чистоты сравнения, надо учитывать ещё и цены: в России и в странах Балтии.

Как это сделать? Способов сравнения покупательной способности — неисчислимое количество. Самый простой и наглядный — так называемый «Индекс Биг Мака». С 1986 года экономисты сравнивают цену большого мясного бутерброда сети «Макдональдс» в разных странах. Себестоимость биг маков складывается из цен на недвижимость (аренду), транспорт, энергию, муку, мясо, овощи и другие составляющие. По самым последним данным на июль 2018 года биг мак в России стоит 2,09 доллара, в Литве — 3,44, в Латвии — 3,32, в Эстонии — 3,88. При пересчёте долларов в евро, а пенсий в биг маки получается вот такая любопытная таблица:

Страна	Средняя пенсия (евро)	Индекс Биг Мака (евро)	Пенсия в Биг Маках
ЭСТОНИЯ	400	3,34	120
РОССИЯ	190-200	1,79	106 – 112
ЛАТВИЯ	296	2,85	104
ЛИТВА	255	2,96	86

Получается, что реальная покупательная способность русской пенсии — выше чем в Латвии и заметно выше, чем в Литве, а уступает русский пенсионер по доходам только эстонскому, и то не намного. А ведь «индекс Биг Мака» не кремлёвская пропаганда придумала — это постоянная исследовательская программа британского журнала «The Economist», который в симпатиях к России заподозрить невозможно. Отследить изменения индекса можно в режиме реального времени, он обновляется одновременно с обновлением курса национальных валют и ценников глобальной торговой сети. Смотрите, считайте и сравнивайте!

И сразу всё становится на свои места: никаких преимуществ у выбранного прибалтами пути евроинтеграции по сравнению с «особым» российским путём не обнаруживается. Особенно, если учесть, что в последние советские времена уровень жизни в Прибалтике был на 15-30 % выше, чем в РСФСР, и это преимущество за 25 лет европейского пути утрачено.

Впрочем, это ещё не все грани полноценного сравнения. В России почти все пенсии не сильно отличаются от средней, размер минимального пособия по старости составляет 8 тысяч 700 рублей, то есть ниже шестидесяти пяти биг маков никто не опускается. А вот в Латвии, например, размер пенсии радикально зависит от доходов, с которых делались отчисления в пенсионные фонды. По заявлению министра благосостояния Яниса Рейрса, в 2017 году самая большая в стране пенсия удачливого бизнесмена ставила 19 000 евро, а минимальная (например, у медсестры) — 50 евро. В системе реальных цен этот жалкий медсестринский паёк весит около 17 биг маков или почти в четыре раза меньше российской минималки!

Когда критики Кремля заявляют, что «Путлер осуществляет геноцид пенсионеров», им надо всего-навсего взять билет до ближайшей страны Евросоюза, зайти в дом к состарившейся латвийской медсестре и посмотреть, что такое настоящий «геноцид пенсионеров». Попробуй-ка, проживи в Латвии на 50 евро, господин еврофил!

Но даже если Вам повезло, и вы получаете не минимальную, а среднюю латвийскую пенсию, это ещё не значит, что Вы живёте примерно так же, как Ваш среднестатистический ровесник в России. Ведь все граждане Латвии, кто получает более 250 евро, обязаны платить подоходный налог. Если оценить облагаемую сумму в биг маках, привести её к реальной покупательной способности, то получится, что по латвийским законам все русские старики, у кого доход выше 11 тысяч рублей, должны ещё делиться с государственной казной. Не государство помогает ветеранам, а они ему! Налог с пенсионеров — это в русскую голову просто не укладывается...

Нелишне вспомнить и про пенсионный возраст. В той же Латвии он давным-давно составляет 65 лет: и для мужчин, и для женщин. Это было условием евроинтеграции — страну с ранним выходом на пенсию в Европу не пускают. Поэтому неправы те, кто утверждает, что скинув «кремлёвский режим» и раскрыв объятия Западу, мы сможем сохранить свою привычную пенсию с 55-60 лет. Такие советчики в лучшем случае — обделены умом, а скорее всего — нагло лгут. Даже при реализации самого жёсткого варианта правительственной реформы мы и через 16 лет не достигнем печальных латвийских рубежей, зато в случае евроинтеграции — с нами и пяти лет бы не церемонились.

Ссылки на долгую жизнь прибалтийских пенсионеров (ненамного она и длиннее!) тоже не могут служить оправданием их пенсионной системы. По самым свежим данным Всемирной Организации Здравоохранения, российская женщина в среднем живёт на пенсии 22 года, а латвийская — только 14 лет. Чуть больше повезло соседям — гражданку Литвы социальная система начинает обеспечивать чуть раньше, чем латышку, с 62 лет, и в среднем получается 17 лет жизни на пенсии, а средняя эстонская гражданка пользуется пенсией на протяжении 19 лет своей жизни. Не помогает прибалтийская продолжительность жизни и мужчинам: в России и Эстонии пенсионная система гарантирует в среднем 7-8 лет выплат, в Литве и Латвии — всего-то около четырёх лет.

Получается, никаких преимуществ европейский путь Прибалтики пенсионерам не даёт: ни по реальному размеру пенсии, ни по времени её выплат. Эстония по совокупности факторов (время х деньги) обеспечивает примерно такой же объём благ в старости, как и Россия, а Латвия и Литва — намного меньший.

Тут, правда, сторонник евроинтеграции, схватится за последний аргумент: а вот в тридцатые годы, когда вступит в действие пенсионная реформа, россияне ещё узнают, почём фунт лиха... Но в тридцатые годы, судя по динамике двух последних десятилетий, в России вырастет не только пенсионный возраст, но и размер пенсий, и продолжительность жизни. Тогда и сравним. Заодно посмотрим, каким станет порог выхода на пенсию в странах Евросоюза — ведь сдвиг этого рубежа на более поздний возраст происходит очень регулярно и почти повсеместно.

Пока же мы видим, что в сфере пенсионного обеспечения три страны Балтии, имевшие лучшие стартовые позиции, чем Россия, в 1991 году, не смогли сохранить своих преимуществ, а две из них очевидно отстали от нас. Никакой европейский путь развития не помог.

RusNext.ru

Засечный Рубеж
2018 • № 04

РУССКАЯ ОБЩИНА И СОВЕТСКИЙ

ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ПРИЧИН РЕВОЛЮЦИИ

Ностальгируя о русской деревне, мы часто слышим, что традиционный сельский уклад разрушила революция. Эта формулировка повторяется так регулярно, что кажется неоспоримой истиной. Однако внимательное изучение вопроса подсказывает, что события, происходившие в русской деревне столетие назад, подчинялись совсем иной логике. Разрушение русского сельского уклада началось гораздо раньше, а массовое участие крестьян в революционном движении было вызвано не столько желанием разрушить, сколько желанием восстановить привычные социальные отношения.

Каждый русский крестьянин с рождения имел право на равную долю в земельных угодьях общины. Это соответствовало вековым народным представлениям о справедливости.

«ОБЩЕСТВО ИЗБРАННЫХ И ОТВЕРЖЕННЫХ» И «ОБЩЕСТВО РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

На протяжении веков базовым элементом русского социального уклада была сельская община. Вся земля, находившаяся в распоряжении общины, считалась коллективным достоянием, и периодически делилась поровну между всеми её членами, пропорционально числу душ или едоков. В этом, кстати, одно из принципиальных отличий Русской, и шире — Восточно-христианской цивилизации, от Западноевропейской.

На Западе преобладала частная собственность на землю, и семейные наделы чаще всего наследовались по принципу майората (старшинства), то есть целиком переходили старшему сыну. С принципом майората мы все знакомы с детства по сказке Шарля Перро. Там первенец получает в наследство от папаши прибыльную недвижимость (мельницу), а невезучие последыши довольствуются ослом и котом. Такой тип землевладения обеспечивал высокий уровень жизни для части общества (тем, кому повезло родиться первыми), а младшим не оставалось ничего, как сколачивать состояние с нуля, пополняя огромные армии искателей счастья.

В сказке Перро обделённый наследник завоёвывает, в конце концов, замок людоеда с прилагающимися сказочными богатствами. В жизни западноевропейские лишенцы завоёвывали, как правило, богатства других народов, десятками тысяч отправляясь в колониальные походы во все стороны света.

Совсем по-иному выглядело наследование в России и других странах к востоку от «линии Хайнала». («Линия Хайнала» - условная граница между Западной и Восточной Европой, устаовленная демографами). Здесь, как правило, дети не делились на счастливчиков и лишенцев,- вся земельная недвижимость регулярно делилась поровну между членами общины. Такой способ жизни нельзя назвать уравниловкой, ведь делились не конечные плоды труда, а исходные средства. Итоговый уровень жизни, в конце концов, зависел от трудовых усилий человека: насколько эффективно он сможет обработать свой надел, собрать и сохранить урожай. По большому счёту, именно традиционное русское общество можно назвать «обществом равных возможностей», в котором уровень жизни крестьянина не был предопределён ни благосостоянием родителей, ни порядковым номером рождения, а зависел исключительно от него самого. У общины не было любимчиков и париев,- каждый от рождения имел право на свою, равную с другими, долю земли.

«ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ЛОКОМОТИВ» СХОДИТ С РЕЛЬСОВ

Таким образом, Запад и Восток христианского мира предложили две разные жизненные стратегии. Первая была нацелена на накопление максимального подушевого богатства, пусть даже и ценой множества сломанных «лишних» судеб, вторая — на выживание максимального числа людей, никто из которых не считался «лишним».

В результате на протяжении нескольких веков наблюдались отчётливые расхождения в развитии двух цивилизаций. Запад всё больше опережал Россию по части благосостояния, Россия демонстрировала более высокий прирост населения. Так, в восемнадцатом веке русские (великороссы) обогнали по численности итальянцев, в девятнадцатом — французов и немцев, став крупнейшим этносом на европейском континенте. (Для справки: во времена Ивана Грозного русских было вдвое меньше, чем немцев или итальянцев, втрое меньше, чем французов).

Умножение соотечественников ещё более ускорилось после отмены крепостного права: в некоторые годы Россия даже становилась абсолютным мировым лидером, опережая по масштабам естественного прироста таких гигантов, как Индия и Китай. Конечно, у демографического бума была и обратная сторона — аграрное перенаселение, чрезмерная земельная теснота, ведь старые сельскохозяйственные угодья приходилось делить на всё большее и большее число людей. Англичане, французы, голландцы своих «лишних людей» обеспечивали за счёт эксплуатации колоний, русским же приходилось рассчитывать только на себя самих.

К концу XIX века русское правительство встревожилось увеличивающимся отставанием от Западной Европы по уровню жизни и всерьёз озаботилось проблемой крестьянской бедности. Причиной отставания была объявлена уравнительная крестьянская община, не позволявшая развиваться крупным сельским предпринимателям. Если бы таковые концентрировали в своих руках большие земельные участки и внедряли на них современные технологии, Россия пошла бы вперёд и нагнала Запад,- решили в Петербурге. А для начала предложили прекратить постоянные переделы, ведущие к дроблению угодий, и закрепить существующие у крестьян участки в долгосрочное пользование.

В 1893 году был принят закон «Об ограничении права земельных переделов». Согласно новому порядку, переделы можно было проводить не чаще, чем раз в двенадцать лет, и то — лишь при согласии двух третей общинников. Во что же это выливалось на практике?

А на практике получилось так, что большинство людей, рождённых до 1893 года, получили свои наделы, а большинство тех, кто родился позже — нет.

Представьте себе деревню, где до выхода нового закона последний передел случился, допустим, в 1890 году. Та семья, которая к 1890 году состояла из двух родителей и шестерых детей, получила восемь наделов. Та семья, которая отпраздновала свадьбу в 1890-м — два надела. По состоянию на девяностый год всё справедливо. Но что будет пятнадцать лет спустя?

За это время в первой семье из шестерых детей двое умерло, двое ушло (в город, или в армию, или переселилось на новые места), из оставшихся двух — дочь вышла замуж в соседнюю деревню, сын только что женился и привёл в дом невестку. В итоге на четверых членов семьи осталось восемь наделов: по два надела на душу.

А как изменится за это время состояние второй семьи? Там тоже родилось шестеро детей: но у них по-прежнему два надела на восьмерых. По четвертушке на душу. Они в восемь раз беднее своих удачливых соседей. Беспросветная нищета!

Рожать продолжали по инерции, по традиции,- сколько Бог даст. Но на свет Божий появлялись уже не полноправные члены общины, рассчитывающие на свой кровный земельный пай, а отверженные, обделённые с детства «лишние люди».

Вы спросите: а почему же они не организовали новый передел? Ведь двенадцать лет уже миновало, с этого момента закон позволяет перераспределить общинную землю по справедливости? Да поди-ка, попробуй! Ведь для этого надо набрать две трети голосов. А у нашего обделённого хозяина всего один голос: дети-то его ещё несовершеннолетние. Зато у крепкого землевладельца минимум два голоса: первый — его собственный и второй — его, оставшегося на деревне, сына. (А может быть, и все четыре,- если в момент голосования вернутся ушедшие в город сыновья. Они, хотя и имеют уже городские заработки, всё ещё приписаны к крестьянскому сословию и сохраняют право голоса на сельском сходе).

Так что новый передел, скорее всего, не состоится,- кто же по доброй воле согласится расстаться с землицей, обильно политой солёным потом за минувшие двенадцать лет, ради соседских голодранцев? Тем более, что из-за демографического бума земли на каждую душу придётся меньше, чем раньше. Нет, удачливые владельцы за землю держались крепко: никаких переделов! Значит, вторая семья в нашем модельном примере обречена на беспросветную нужду. А на дворе 1905 год.

«ПЕХОТА РЕВОЛЮЦИИ» ИЛИ ОТКУДА ВЗЯЛАСЬ КЛАССОВАЯ НЕНАВИСТЬ?

В начале XX века наблюдается стремительное имущественное расслоение русской деревни. Из школьного курса истории помнится: 15% составлял зажиточный класс («кулаки»), 20% - середняки и почти две трети — босоногая беднота. В наши дни принято считать, что главной причиной этого расслоения были личные качества крестьян: работящие и непьющие выбивались в люди, а пьяницы и бездельники опускались на дно. Но это примитивная и ангажированная трактовка проблемы. Главная причина расслоения была, конечно, не в лени и трудолюбии, а в отмирании передельной общины.

Происходил слом вековых русских представлений о мироустройстве и справедливости. Русская культура,- на своём самом низовом, народном, понятийном уровне,- никогда не признавала существования «лишних людей». Исстари русские люди выживали всеми миром и бедовали всем миром. Все были дети Божьи, все — братья и сёстры, все от рождения имели равное право на лучшую долю. Земля-кормилица существовала для всех — это воспринималось как данность, неоспоримая истина, закон природы, веление Творца.

И вдруг,- одним повезло родиться до передела, а другим нет. Одни получили землю, другие её лишены. Одни приглашены на праздник жизни, а перед другими закрываются ворота. В точном согласии с этикой радикального протестантизма: одни с рождения присуждены к спасению, другие с рождения приговорены к проклятию. Русский народ такую этику принять не мог. Год за годом накапливалась лавина гнева.

Для современного человека важно пояснить: обделённые семьи испытывали не только моральные страдания и физические лишения. Земля была в прямом смысле вопросом жизни и смерти. Хроническое недоедание бедноты вело к частым болезням с летальным исходом, особенно среди детей. Для того времени в принципе характерна высокая детская смертность, но у бедных слоёв населения она просто зашкаливала.

Мы часто задаёмся риторическим вопросом: откуда взялась классовая ненависть при раскулачивании? Как могли люди, всю жизнь прожившие бок о бок, отнимать у своих односельчан всё нажитое и высылать их на Печору или в Пермский край, да ещё вместе с малыми детьми?! Как могли голосовать за это на деревенских собраниях? Сегодня бытует одно объяснение: чёрная зависть — к тем, кто лучше работал.

Зависть, конечно, тоже внесла свою лепту в страшные события двадцатого века. Революция — это такой ураган, в котором сплетаются все ветры времени. Но нельзя забывать, что за десятилетия до революции зажиточные крестьяне многих деревень тоже принимали роковые для односельчан решения — голосовали на сельских сходах против передела земли. И обрекали тем самым соседских детей на полуголодное существование, грозившее смертью.

(продолжение на странице 7)

ПРОЕКТ.

Чтобы понять чувства людей той эпохи, представьте, что сегодня по чьей-то злой воле умер Ваш ребёнок. Например, врач отказал ему в операции и разместил на этом месте в стационаре свою вполне жизнеспособную родственницу, - ей, видите ли, важно полежать под наблюдением, здоровье поправить. Сможете Вы простить это: и врачу, и его родственнице? Вряд ли. Долго будете помнить обиду? Наверное, всю жизнь. А ведь решение врача очень похоже на решение сытой семьи не делить землю с той, что живёт впроголодь. Так что же удивительного, что многие бедные крестьяне вспомнили старые обиды в годы раскулачивания: в своё время наша семья из-за Вас голодала, а теперь извольте, поголодайте Вы!

Логика, конечно, жестокая, не имеющая ничего общего с теми христианскими заповедями, на которых строилась русская этика. Но давайте не забывать, что традиционная национальная этика была подорвана ещё раньше, в момент отказа от земельных переделов, когда единое прежде сельское общество братьев и сестёр превратилось вдруг в общество избранных и отверженных.

Куда девались отверженные «лишние люди», на чью долю не досталось земельных наделов с рождения? Многие из тех, кто не умер от недоедания в детстве, повзрослев, старались найти работу в городах. Так, моя родня по отцовской линии в основном отправлялась шахтёрами на Донбасс. А прадед по материнской линии, чья семья бедовала посреди роскошных липецких чернозёмов (шутка ли — на семью с тринадцатью детьми один-единственный душевой земельный надел! Ничего странного, что семь из тринадцати не дотянули до совершеннолетия),- этот прадед подрабатывал извозчиком в Раненбурге. Вот из таких, обделённых землёй людей, выплеснутых нищетой в города, и была сформирована пехота революции.

Задумаемся: те, кто родился в эпоху угасания передельной общины, в девяностые годы XIX века и позже, к 1917 году уже выросли и стали молодыми, сильными людьми. Именно это поколение было обделено законом 1893 года. Именно это поколение — обиженное, голодное, злое, из-за юного возраста радикальное и бесшабашное — оказалось лучшим топливом во всероссийском костре. Даже те, кто хорошо устроился и получал высокую зарплату на заводах, были сформированы своим голодным крестьянским детством и носили в душе пожизненный шрам от пережитой несправедливости.

Более консервативное старшее поколение,- те, кто успел получить свои наделы в восьмидесятых годах и на кого позднее рассчитывал Столыпин,- не могло противостоять напору молодых и в силу возраста, и в силу меньшей численности. Кроме того, по мере того, как их семьи превращались в многодетные, им тоже грозила люмпенизация. В выигрыше от разложения передельной общины оказались лишь старики,- те, кому к 1893 году было уже под сорок и у кого с тех пор не прибавлялось детей.

Есть закономерная символика в революционных датах нашей истории. В 1893 году принят закон, ограничивший возможность земельных переделов двенадцатилетним сроком,- и обе грозы, прогремевшие над Россией, случились как раз с двенадцатилетним шагом от этой базовой даты, — в 1905 и в 1917 годах. Историкам и социологам следовало бы обратить внимание на это, вряд ли случайное, совпадение.

СССР КАК ПРОДУКТ КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЫ

Советский проект привлёк крестьянское большинство не только возможностью нового передела земли. Он обещал создать общество, основанное на понятных и привычных для вековой русской этики социальных началах — общество равных возможностей. В нём не должно было быть деления на «избранных» и «лишних» людей, на тех, кто с рождения «присуждён к спасению» и тех, кто с рождения «обречён на проклятие».

Кроме того, советский проект предложил быстрое решение проблемы аграрного перенаселения — в сжатые сроки создав огромное количество рабочих мест вне аграрного сектора, в городах. Нравится нам, сегодняшним людям, советский строй или нет, но необходимо признать, что в начале XX века в России не было другого общественного проекта, который планировал решить оба наболевших русских вопроса. Он обращался к традиционному крестьянскому представлению о справедливом мироустройстве и одновременно выдвигал программу индустриализации, чтобы трудоустроить избыток деревенской людской массы в городах. Столыпинская альтернатива, очевидно, не решала ни одной из этих проблем, закрепляя землю за «избранными» и не предлагая организованного трудоустройства «отверженным» (разве что переселение их на далёкие и не очень-то благодатные земли имперских окраин).

Подведём итог. Советский проект был во многом порождён логикой развития русской передельной общины, опираясь на её вековые этические принципы и отвечая на брошенные ей к началу XX века вызовы. По существу, весь СССР строился как гигантская община-семья, поднятая с уровня патриархального сельского сообщества до уровня индустриальной сверхдержавы.

Читатель может обоснованно возразить, что люди, закладывавшие теорию построения социализма в СССР, не имели никакого отношения к русскому крестьянству. Это верно. Но верно и то, что теоретики из политической эмиграции потерпели крах, сгорев дотла в разожжённом ими революционном костре. А строила новое общество та самая, вдохновлённая ими, «крестьянская пехота», навербованная в основном из «отверженных» при разложении передельной общины людей. Представления этого большинства, заложенные сельским общинным бытиём, в итоге оказались решающими.

* * *

Прошло уже почти тридцать лет с тех пор, как советский проект канул в лету, не выдержав испытания временем. Но большинство русских по-прежнему не признаёт справедливым общество, которое делится на «избранных» и «отверженных», и по-прежнему считает, что все люди, независимо от рождения, имеют равные права на богатства родной земли. Что сбережение людей важнее сбережения богатства. Что нельзя повышать уровень жизни одних за счёт унижения других. Социальное устройство, которое не учитывает эти, базовые ценности нашей цивилизации, не может оказаться прочным.

Владимир ТИМАКОВ

ЕСТЬ ЛИ ШАНС ДОТЯНУТЬ ДО ЗАСЛУЖЕННОГО ОТДЫХА?

Сколько живут в Туле, Москве, России и в мире

(Окончание. Начало на стр.1)

- Какая сейчас продолжительность жизни в России?

- По итогам 2017 года средний россиянин живёт 72,7 года, при этом средний мужчина — чуть дольше 67 лет, а средняя женщина на десять лет дольше — более 77 лет.

- Говорят, что это прогноз для тех, кто родился в 2017 году, а сколько проживут те, кто родился раньше? Те, кто собирается на пенсию сейчас?

- На самом деле, 72 с половиной года — это не прогноз на далёкое будущее, а констатация наличного факта. Хотя называется это ожидаемой продолжительностью для только что родившихся, но на самом деле это реальная продолжительность для только что умерших. Расчёт основан на существующем положении вещей, на частоте наличной смертности 2017 года. Только если люди и впредь будут умирать как сейчас, если наша жизнь и медицина останутся неизменными,- лишь тогда средний новорожденный проживёт 72,7 года.

Но, как Вы понимаете, жизнь идёт вперёд, медицина развивается, и мы живём всё дольше. Поэтому те, кто родился в 2017 году, проживут значительно дольше, чем можно рассчитать на основе смертности 2017 года.

Начиная с 2003 года, продолжительность жизни в России растёт. Она увеличилась за это время на восемь лет. Правительство рассчитывает, что если дальше всё пойдёт в таком же темпе, то к моменту вступления пенсионной реформы в полную силу, к 2034 году, россияне будут жить больше 80 лет.

Я не разделяю в этом вопросе оптимизм правительства, но прогнозирую, что к середине тридцатых годов продолжительность жизни в России всё же составит не менее 76-77 лет, в том числе для мужчин — не менее 72-х и для женщин не менее 80-ти.

Ну, а те, кто рождён в 2017 году (их старость наступит только к концу столетия), уверен, проживут ещё дольше и большинство из них сможет заглянуть в следующий, двадцать второй век.

- Какое место сейчас занимает Россия по продолжительности жизни в мире?

- Далеко не престижное, хуже, чем в советском прошлом. К началу шестидесятых годов XX века мы были в числе мировых лидеров. СССР одним из первых приблизился к рубежу в 70 лет, отставая всего на три-четыре года от страны-рекордсмена (тогда это была Швеция). Потом наблюдалось ухудшение в семидесятых (многие связывают эту неудачу с ростом алкоголизма в «годы застоя»), небольшой подъём в восьмидесятых (спасибо антиалкогольной кампании) и глубокий, катастрофический провал в девяностых.

К началу XXI века Россия опустилась ниже среднемировых показателей. Нас обогнали не только страны Европы и Япония, но также Латинская Америка, Китай, Вьетнам, Средняя Азия, Турция. С 2003 года мы начали восстанавливать упущенное, но другие страны тоже идут вперёд. Тех, кто привык соревноваться с Америкой, вряд ли впечатлит то, что Россия за последние пять-шесть лет обогнала Индонезию, Египет, Сирию или Узбекистан. Но эти факты подчёркивают глубину катастрофы, которую мы потерпели в девяностых.

Сейчас та продолжительность, что прежде считалась хорошей — семьдесят лет — стала среднемировой. Мы пока находимся около среднемировых показателей (72 года с хвостиком). Лучшие места занимают Япония, Швейцария и Сингапур (более 83 лет), далее идут Корея, Израиль, страны Западной Европы. В США и на Кубе живут по 79 лет, в Китае — 76, в Бразилии — 75, на Украине — 71, в Индии — 68, в большинстве африканских стран — около шестидесяти. Одно из худших государств — Ангола, где живут порядка пятидесяти лет.

- А как отличаются по продолжительности жизни регионы России? Сколько живут туляки — дольше или меньше остальных россиян?

- Здоровье туляков хуже, а жизнь — короче, чем в большинстве регионов России.

Издавна долголетием славился Кавказ. Это объясняется не только здоровым горным климатом, но и тем уважением, которым там окружены старики. Я, например, бывал в Дербенте, и был просто восхищён, с какой готовностью уступают там места пожилым людям в общественном транспорте. Немудрено, что продолжительность жизни на Кавказе больше, чем у нас.

Но дольше всех в России живут в столице. Москвички в среднем живут более 81 года, а москвичи — более 74 лет. Это почти на десять лет больше, чем продолжительность жизни мужчин-туляков. Объяснение продолжительности жизни в Москве простое — очень высокий материальный уровень, позволяющий и жить безбедно, и получать дорогостоящие высокотехнологичные медицинские услуги.

Среди 18 регионов центра России Тульская область находится на 15-м месте. По итогам 2017 года мы имеем шанс прожить 71,18 года (около 65 лет у мужчин и менее 77 лет у женщин). Хуже нас обстоят дела только в Твери, и примерно так же — в Смоленске, Владимире и Брянске. Лучшие области центра, после Москвы — Воронеж, Белгород, Тамбов, Липецк. Видимо, на чернозёмах не только плоды лучше наливаются, но и людям живётся легче.

- Чем объясняется такая низкая продолжительность жизни в Тульской области?

- Трудный вопрос. С одной стороны, в регионе плохая экологическая ситуация: много химических и металлургических заводов, низкое качество питьевой воды. Но, с другой стороны — от экологии должны в равной мере страдать и мужчины, и женщины, а как мы видим, тульские мужчины проигрывают своим соотечественникам больше, чем слабый пол. Тулячки живут примерно столько же, сколько средние россиянки, а туляки — на целых два года меньше среднестатистических российских мужчин.

Кстати, Тула — один из немногих регионов, где жизнь городских мужчин короче, чем у сельских. Похожая ситуация только в Калужской и Московской областях.

Можно закончить это интервью банальным призывом: берегите мужчин! А если серьёзно, и самим тулякам надо внимательнее относиться к своему здоровью, и власти региона должны больше вкладывать в здравоохранение.

И, конечно, не может не тревожить наше отставание от Москвы — ведь оно порождено, прежде всего, несправедливым распределением доходов между регионами. Мало того, что в провинции жизнь беднее,- так ещё и короче! Слишком велик этот разрыв, неприемлем для граждан единой страны.

Засечный РУБЕЖ
2018 • № 04

МЁД И МЕДОВЫЕ ПРЯНИКИ

«На Первый Спас и нищий медку попробует!»

Четырнадцатое августа — церковный праздник Происхождения честных древ животворящего Креста Господня, который в народе называют Первым или Медовым Спасом.

СЧИТАЕТСЯ, что с этого дня пчелы перестают забирать медовую взятку с цветов.

Зато пчеловоды начинают забирать из ульев мёд. Когда-то это называлось «заламывать соты».

«На Первый Спас заламывай соты»

Не успеешь — соседские пчелы заберут весь мёд.

Для заламывания первых сот пасечник непременно одевался в чистую одежду и осенялся крестным знамением. По обычаю посуда для нового мёда тоже должна быть новой. Пусть не вся, а хотя бы одна тарелка или горшок.

Именно в новой посуде на Первый Спас несли часть мёда в церковь, где священник освящал его. Только после этого можно было свежего лакомства отведать.

«Дай, Господи, хозяину многие лета,
Многие лета - долгие годы!
А и долго ему жить - Спаса не гневить,
Спаса не гневить, Божьих пчел водить,
Божьих пчел водить, ярый воск топить -
Богу на свечку, хозяину на прибыль,
Дому на приращение,
Малым детушкам на утешение».

БОРТНИЧЕСТВО

Бортью когда-то называлось дупло в дереве. Бортничество — сбор мёда диких пчёл из специально подготовленных бортей, древнейший вид пчеловодства и важнейшая статья промышленности в Древней Руси.

Когда-то значение бортничества было столь велико, что в «Русской Правде» Ярослава Мудрого особо выделены законы о бортях. Бортные деревья отмечались «знаменем», то есть знаком владельца, передавались по наследству и продавались вместе с землевладениями.

Однако уже в XVI веке бортничество в России пришло в упадок из-за непомерных налогов и акцизов. А впоследствии широкое распространение домашних пасек и сокращение лесов не способствовало возрождению старинного промысла.

Сейчас бортевое пчеловодство в России развито очень слабо, а самих бортников можно пересчитать по пальцам. Единственное место, где эта традиция ещё сохранилась как постоянное занятие нескольких местных жителей — Бурзянский район в Башкирии. В местных лесах обитает и особая разновидность дикой пчелы, пчела-бурзянка, наиболее приспособленная для использования в бортевом пчеловодстве.

Бортный мёд немного отличается от привычного нам мёда. В основном из-за заметной примеси измельчённого воска и перги.

К сожалению, в наше время подлинный бортевой мёд можно купить только у самих бортников, большинство предложений на рынках и в магазинах — несомненная фальсификация.

ПРЯНИКИ

Самое знаменитое русское лакомство на меду — медовые пряники.

Пряники в том или ином виде пекут по всей Европе, да и не только в Европе.

Слово-то русское, а изделие, что под ним подразумевается — вполне интернациональное.

Немецкий нюрнбергский лебкухен и польский торуньский перник, пряное шведское или норвежское печенье, английский имбирный хлебец — чем не пряники?

Да и пряничные доски резали не только в России.

Но русские пряники, несомненно, имеют свои особенности.

Их имя произошло от слова «пряный», а оно, в свою очередь — от древнего корня «пер». Пер — перец, всем известный чёрный или любой другой. Может, сейчас это кому-то покажется странным, но перец в России знали с древних времён. А в «Домострое», написанном на рубеже 16 и 17 веков, имеются ещё особые указания о других пряностях, как бережливому хозяину хранить запас гвоздики и мускатного ореха.

Пряности в России любили, варили с ними сбитень и особый пеперяный мёд.

Практически все русские национальные разновидности печёных лакомств готовились с обязательными пряными приправами. В пряники, коврижки, куличи неизменно добавляли сразу несколько видов классических привозных пряностей.

А в нынешнем производстве и общепите всё это по большей части позабылось.

Зато появился у нас новый «национальный» продукт — синтетический ванилин.

Его-то и начали сыпать во все без исключения кондитерские изделия. За несколько десятилетий ванилин стал главным ароматизатором в кондитерском производстве. И это означает ещё один шаг в сторону от национальной кухни. Какие уж тут традиции, если почти весь ассортимент кондитерской выпечки стал уныло однообразным, с одним и тем же примитивным синтетическим ароматом?

Русские пряники пекли и пекут по сей день из самого разного теста: битого, заварного и простого, ржаного и пшеничного. Печатные пряники украшают рисунками с помощью резных досок.

Предлагаю Вам два варианта скоромного пряничного теста:

Пряники медовые

200 граммов мёда
400 граммов муки
200 граммов сливочного масла
1/2 стакана сахара
Три яичных желтка
Корица, мускатный орех, молотая гвоздика, лимонная цедра

Мёд влить в кастрюлю, положить туда же масло; поставить на огонь и подогревать до тех пор, пока смесь не начнёт кипеть. В этот момент снять с огня, добавить растёртые с сахаром и пряностями желтки. Затем всыпать муку и замесить тесто. Раскатать пряничное тесто на столе пластом толщиной в 1 сантиметр.

Нарезать выемкой или стаканом пряники, уложить на противень и выпекать при 200° С от десяти до пятнадцати минут. Готовые пряники покрыть глазурью.

Для глазури: взбить 1 яичный белок с 2/3 стакана сахарной пудры.

А вот ещё один вариант:

Полтора стакана меда
1 стакан сахарной пудры
3 стакана муки
3 яйца
1 чайная ложка пищевой соды
Корица, гвоздика, лимонная цедра

Мёд,- свежий, незагустевший или предварительно размягчённый (в тепле, на слабом огне и т.д. — вариантов много) выкладываем в кастрюлю, добавляем размолотые пряности и взбитые яйца, всё перемешиваем. Затем замешиваем с мукой тесто, оно должно быть не слишком «тугим», в противном случае — добавляем понемногу воды или молока до нужной консистенции. Готовое тесто заворачиваем в пленку и отправляем в холодильник на несколько часов. После такого охлаждения раскатываем в сочень толщиной в 1 сантиметр и вырезаем фигурки. Печём на смазанном маслом противне в разогретой до 220° С духовке до золотистого цвета. Когда пряники остынут, украшаем их глазурью.

Пряники медовые постные

Мука — 7 стаканов
Мёд — 2 стакана
Сахарный песок — 1 стакан
Постное масло — 3 столовых ложки
Разрыхлитель — 1/2 чайной ложки
Вода — 3/4 стакана.
Корица, гвоздика, кардамон, размолотые в порошок — чайная ложка с верхом

Мёд нагреть на небольшом огне до 70-80° С. Снять пену и быстро размешать в горячей медовой массе растёртые в порошок пряности и половину муки.

Когда тесто остынет — добавить остальную муку, постное масло и разрыхлитель.

Вымешивать не менее 10 минут.

Раскатать тесто толщиной в 1 см и вырезать прянички диаметром в 5 см. Выпекать при 220° С до готовности.

Постная глазурь готовится таким образом:

Залить стакан сахара половиной стакана воды и медленно варить на небольшом огне до того момента, когда капля сиропа не будет тянуться «толстой ниткой».

Пряники покрывают глазурью с помощью кисточки или попросту опускают на несколько секунд в посуду с глазурью.

КОВРИЖКИ

Большой пряник — коврижка. Только не путайте коврижку с ковригой, большим круглым хлебом. В современном русском языке коврижка это именно пряник.

Первое сохранившееся упоминание о коврижке — XI век, Лаврентьевская рукопись:

«И тако изидяше Феодосии из монастыря, взимая мало коврижек и вшед в печеру».

В разных русских городах,- Городце и Вязьме, Твери и Туле,- существовали свои особые виды пряников и коврижек. Их различали не только в торговых рядах. В сохранившихся Кладовых росписях Кремля есть вот такое упоминание:

«Коврижка Вяземская попорчена, нет у нее с одну сторону четвертой доли».

А ещё любили наши предки так называемые чёрные пряники.

Такие пряники вовсе не выпекали, а заваривали из готовой сухарной крошки, чаще всего ржаной,- с добавлением пряностей, мёда или патоки, а иногда и ягодного пюре. И выглядели они не как привычные нам одноимённые изделия, а как густая тягучая масса.

Очень популярные изделия из медового теста — вяземские коврижки. Пекутся чаще всего с фруктовой начинкой, в этом их отличительная особенность. Мука используется, как правило, пшеничная или ржаная. Правда, в некоторых рецептах вяземских пряников конца девятнадцатого века пшеничная мука разбавляется пополам с картофельной мукой, но это никак не соответствует аутентичному изделию.

Даже в Успенский пост пекли из первого мёда вяземскую коврижку, и муку для неё использовали из нового урожая ржи.

Коврижка ржаная постная

Вода — 1 стакан
Мёд — 1 стакан
Растительное масло — 1/2 стакана,
Ржаная мука - 2 стакана
Разрыхлитель — чайная ложка

Мёд с водой и маслом размешать до однородности, аккуратно довести смесь до кипения, снять пену. Заварить в горячей смеси ржаную муку так, чтобы не было комков.

Вылить тесто в круглую промасленную или выложенную бумагой для выпечки форму и выпекать в духовке при 200° С до готовности.

ПРЯНИЧНЫЕ ДОСКИ

Сама идея сделать по всем правилам настоящую пряничную доску у меня появилась едва ли не в школьном возрасте.

Прежде резал что-то из кухонных досок, но хотелось, чтобы вышло как в Русском музее. В Русском музее, кто не знает, хранятся доски, самые старые из которых датированы семнадцатым веком. Есть большие и маленькие, красивые и неказистые, с надписями и с одними рисунками...

Для своей первой настоящей доски я выбрал один из самых распространённых сюжетов — стерлядка колечком. Едва ли не половина старинных городецких пряничных досок были именно с такой стерлядкой.

Вырезал из липовых досок, не имея особого навыка. И вышло хоть местами и не безупречно, но для первого раза вполне сносно.

По краю вывел надпись: «Сей пряникъ съ медомъ и анисомъ» - абсолютно аутентично, именно так на них и писали. То есть бывало ещё и «...с перцем», «...с мятой», «...с духами», но анис мне больше нравится.

Зачистив всё шкуркой до полной кондиции, как следует пропитал древесину горячим оливковым маслом.

Первый пряник, отпечатанный на той доске, был выпечен по рецепту из книги Яценкова 1790 года.

Максим СЫРНИКОВ,
отрывки из книги «Русская Поварня»

ПОЛЬЗА И ВРЕД «СЛАДКОГО ЛЕКАРСТВА»

О целебной силе мёда известно с давних пор. Среди 900 медицинских рецептов, найденных на древнеегипетских папирусах, более половины включали в свой состав мёд. Гораздо реже мы вспоминаем о противопоказаниях, которые имеет это «сладкое лекарство».

САМОЕ популярное применение мёда — антибактериальное и антисептическое. Мы часто употребляем мёд при простуде, потому что этот пчелиный продукт является настоящей грозой для бактерий, поразивших наше горло и дыхательные пути. Кроме того, в борьбе с простудой полезны и такие качества мёда, как способность активизировать обмен веществ (отчего организм быстро согревается) и параллельный снотворный эффект (содержащиеся в меду сахара способствуют выработке гормонов удовольствия, успокаивающих нервную систему).

Антибактериальные свойства мёда также пригодятся тем, кто страдает язвенной болезнью или гастритом. Столовая ложка мёда, растворённая в стакане тёплой воде, поможет успокоить боли, возникающие натощак. Такое средство полезно употреблять с утра и в промежутках между приёмами пищи. Умеренное, но регулярное потребление мёда содействует заживлению воспалённых поверхностей желудка и кишечника.

Очень осторожно следует обращаться с мёдом в случае сахарного диабета. Вопреки распространённому представлению, мёд не является безопасным естественным заменителем сахара. В меду действительно содержится такой безопасный для диабетиков сахар, как фруктоза, но опасные сахароза, мальтоза и глюкоза тоже присутствуют. Единственный плюс мёда в этом случае — благодаря наличию фруктозы он почти вдвое слаще свекловичного сахара, поэтому его можно съесть вдвое меньше, получив точно такое же удовольствие.

Аккуратно следует употреблять мёд, если Вам предстоит работа, требующая повышенного внимания — например, водителям-дальнобойщикам. Здесь снотворные свойства мёда могут сыграть злую шутку.

Также необходимо обращать внимание на индивидуальную переносимость мёда — у некоторых людей этот природный продукт может вызывать аллергию.

По материалам медицинских сайтов polza-vred.su, priroda-znaet.ru и т.д.

Газета «За сечный рубеж» 12+
Зарегистрирована управлением федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.
Регистрационный номер ПИ № ФС1-80200Т
Учредитель - **В.Б. ЛЕОНОВ**
Цена свободная

Главный редактор газеты Г.В Чуршуков.
Адрес редакции: 424004, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Комсомольская, д. 117, кв. 13.
Для связи с тульским представительством: 300062, а/я 1300.
Тираж — 8200 экз.

Заказчик - Леонов Владимир Борисович

Адрес типографии — ООО «Комплекс», Нижегородская область, г. Дзержинск, пр-т Чкалова, д. 47-а. Дата выхода в свет 28.08.2018.
Время подписания в печать: По графику - 12.00
Фактически - 12.00 Заказ №_____